

which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1961, in respect of 'Forest'."

DEMAND No. 23.—AGRICULTURE,
HORTICULTURE AND FISHERIES.

40. *Agriculture.*

"That a sum not exceeding Rs. 2,38,53,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1961, in respect of 'Agriculture'."

DEMAND No. 25.—ANIMAL
HUSBANDRY.

41. *Animal Husbandry.*

"That a sum not exceeding Rs. 1,02,34,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during year ending 31st day of March 1961, in respect of 'Animal Husbandry'."

DEMAND No. 26.—CO-OPERATION.

42. *Co-operation.*

"That a sum not exceeding Rs. 92,55,900 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1961, in respect of 'Co-operation'."

DEMAND No. 29.—CIVIL WORKS.

50. *Civil Works.*

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works).—Sir, I beg to move:—

"That a sum not exceeding Rs. 10,66,77,100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1961, in respect of 'Civil Works'."

Mr. DEPUTY SPEAKER:—Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs. 10,66,77,100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1961, in respect of 'Civil Works'."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—All other demadds, viz., 50, 51, 42, 46, 47, 10, 48 and 53 are also before the House for consideration.

Members' Representation

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, there is some trouble about time. Yesterday it was agreed that the Ministers should take two hours for reply. Now, it is 3-20 P.M. They have exceeded their time by one hour and twenty minutes. I should like to know what is the time allotted to the ruling party and the Opposition?

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—Out of the total time 50 per cent is to be given to the Congress Party and 50 per cent to the Opposition. Again, out of 50 per cent of the time allotted for the Opposition, 25 per cent is for P. S. P. and 25 per cent for the Independents. Whatever extra time has been taken by the Ministers in their reply can be made up. Today we can make up 20 minutes and tomorrow, one hour.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಶಿವಪ್ಪ (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ).—12 ಗಂಟೆಯಿಂದ ಸಂಜೆ 7 ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲು ನಮ್ಮಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—May I clarify the position, Sir? Some Hon'ble Members are very keen on taking part in the debate. Those Members who are not interested in taking part in the debate, nobody can compel them to stay. But it is better they stay here and hear others also.

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—I do not know why the Hon'ble Members should be so touchy about

(SRI J. B. MALLARADHYA)

staying till 7 P.M. In a socialistic pattern of society, we expect labourers to work for 8 hours.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ಬೇರೆ ಎಲ್ಲ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗಳಲ್ಲೂ ಕಾಲನಿರ್ಧರವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಜೆ ಐದು ಗಂಟೆಗೆ ಪೂರ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ನಾವು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದೇವೆ, ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

Sri C. M. ARUMUGHAM (Kolar Gold Fields).—Up to what time we are going to sit today, Sir?

Sri B. D. JATTI.—There is no difficulty. We can sit till 6-20 P.M. Twenty minutes we can make up today and one hour can be made up tomorrow.

BUDGET ESTIMATES FOR 1960-61 DEMANDS FOR GRANTS No. 29—Civil Works

(Debate continued.)

*ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ರೋಲರ್ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಈ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಖರ್ಚಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಎರೋಧ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ತಪ್ಪಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಹೀಗೆ ನಾವು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಸರ್ಕಾರ ತಪ್ಪುಭಾವನೆಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಸಲಹೆಗೆ ಅಪಾರ್ಥ ಕಲ್ಪಿಸಬಾರದೆಂದು ವಿನಂತಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದುದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ.

ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ಖರ್ಚುಮಾಡುವಹಣದ ಬಹು ಭಾಗ ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುವಾಗ ಬಹು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು. ಖರ್ಚುಮಾಡುವ ಪ್ರತಿ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಪೂರ್ಣವಾದ ಉಪಯೋಗ ಅಥವಾ ಪ್ರತಿಫಲ ಬರಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಪಡೆದಾಗ ನನಗೆ ಒಂದು ಅರ್ಥವಾಯಿತು. ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ measurement instrument and road rollers ಇಲ್ಲವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಉಪಕರಣವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ನಾವು ಕೊಟ್ಟುಹಣ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲ ಹಣವಿರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು, ಖರ್ಚುಮಾಡುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು,

ಎಂದರೆ, ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಉಪಕರಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಶೋಚನೀಯ. ಹೀಗಾದರೆ ಅವರು ಹೇಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಸುವುದು ಹೇಗೆ? ಯಾವ ಉಪಕರಣಗಳೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅಂದಾಜುಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯಿಲ್ಲ, ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಕ್ಕಾಲು ಭಾಗವಾದರೂ ಖರ್ಚುಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಮುಕ್ಕಾಲು ಪಾಲು ಕೂಡ ಖರ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದಕ್ಷತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಲು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಉಪಕರಣಗಳು ಬೇಕು. ಅವನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಒದಗಿಸಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಲಕರಣೆಗಳಿವೆ, ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು. ನಾನು ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 1954, 1955, 1956 ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಗಳು ತಾರುರಸ್ತೆಗಳಾಗಿ ಬೇಕೆಂದು ಅಂದಾಜುಮಾಡಿ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈಗಲೂ ಆ ರಸ್ತೆಗಳು ತಾರಾಗಿಲ್ಲ, ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸುವ ರಸ್ತೆಗಳು ಮುಂತಾದವನ್ನು ತಾರು ಮಾಡಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಲಾಬಾದು ಖರ್ಚುಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ವರ್ಷ ವರ್ಷವೂ ರಸ್ತೆ ರಿಪೇರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ತಾರುಮಾಡಿದರೆ ಐದು-ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಅದರ ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ ಅಷ್ಟು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಸ್ವಲ್ಪ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲೇ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದಕಾರಣ ಮೊದಲೇ ಈ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ತಾರುಮಾಡಿಸಿದ್ದಿದ್ದರೆ, ಇಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಬದುಬಾಡುತ್ತಿತ್ತು, ವ್ಯಾಪಾರಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನಾದರೂ ತಾರುಮಾಡಿಸಿಲ್ಲ, ಈಗಲಾದರೂ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಸಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ತಯಾರಿಸಿ ಹೆಚ್ಚು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ತಾರುಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ತಾರು ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ತಾರನ್ನು ತರಿಸಿ ಅಲ್ಲದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡಿ ಐದಾರು ವರ್ಷವಾಗಿ ತಾರು ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ಜಾಗೃತ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆ ಜಾಗೃತ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಸ್ಪೀಕರ್ ರೋಡು ರೋಲರ್ ಇಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಸಲಕರಣೆಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇನೋ ಸಾಧುವಾದ ವಿಷಯ. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೋಡಬೇಕು. Delegation of powers ಒಳ್ಳೆಯದು; ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಯಾರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಏನೋ ಕೊಟ್ಟುಹಾಕುತ್ತದೆ. ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು